

**MENSAJE REMITIDO POR CORREO ELECTRÓNICO
POR DEL DECANO DE LA FACULTAD DE HISTORIA**

De PILAR GARCIA PEREZ <decanato.geo-hist@adm.uned.es> Para Clemen GG <(...)>

fecha13 de octubre de 2009 22:50 asunto Re: Incidente examen de Historia de América enviado por adm.uned.es

Estimado Sr. González:

Recientemente he tenido conocimiento a través del Defensor Universitario, D. Faustino Fernández-Miranda, del problema que tuvo en la pasada convocatoria de Junio de 2009 en relación con el examen de la asignatura "Historia de América"; y asimismo recibí el pasado día 9 de octubre su escrito informándome del caso. Por ello, una vez que he recabado información sobre el asunto que nos ocupa, me pongo en contacto con usted.

En primer lugar, en mi condición de Decano de la Facultad, no puedo ni debo entrar en la cuestión concreta de la calificación concedida a su examen, por cuanto es la Comisión de Revisión de Exámenes del Departamento de Historia Contemporánea quien tiene la última palabra en el trámite administrativo previo al recurso de alzada ante el Sr. Rector Magnífico de la Universidad; el decanato tiene competencias para tramitar las solicitudes de revisión de exámenes, pero no interviene en las actuaciones de las comisiones.

Por otra parte, he podido comprobar que en las fechas en las que debieron producirse sus llamadas solicitando la revisión del examen de "Historia de América" (finales del mes de junio-principios de julio) **el profesor Carlos Malamud estaba ausente de la Universidad, con licencia oficial, participando en diversas actividades científicas y académicas.** Sin duda que a su regreso pudo haber contestado a sus mensajes dejados en el contestador telefónico y a sus correos electrónicos, pero fue informado de que usted ya había contactado con la profesora que le había calificado el examen (**el profesor Malamud aparece en la comunicación de la calificación por haber sido quien introdujo las calificaciones de la asignatura haciendo uso de la aplicación informática, pero no fue quien corrigió su examen**), por lo que considero que el tema estaba ya resuelto.

Finalmente, tenga la seguridad de que hablaré detenidamente con la profesora Martínez Segarra para contrastar su versión del incidente y, en el caso de que lo estimara conveniente, le solicitaría que en lo sucesivo atienda con mayor afabilidad las reclamaciones que le sean planteadas en relación con las calificaciones de los exámenes.

De verdad que me gustaría que comprendiera que lamento profundamente este incidente, y le pediría que reconsiderara la decisión que, según parece desprenderse de su escrito, ha tomado. No creo que este incidente, por muy desagradable que haya sido para usted, deba poner fin a sus estudios en la Licenciatura en Historia. Si no estoy equivocado, tiene ya superadas 18 asignaturas de la titulación, y un total de 194 de los 300 créditos del plan de estudios, por lo que sería una auténtica lástima que dejara la carrera después del gran esfuerzo que ha realizado, sin duda a base de mucha dedicación y sacrificio. Le animo a que valore la experiencia vivida en nuestra Universidad a través de esas otras 18 asignaturas cursadas y superadas, porque no tengo ninguna duda de que, en conjunto, su experiencia en la UNED será claramente satisfactoria.

No es necesario que le diga que me tiene a su entera disposición para todo lo que considere conveniente, y que si quisiera ponerse en contacto conmigo a través del teléfono estaré encantado en hablar con usted. Si lo desea, puede localizarme en el decanato de la Facultad de Geografía e Historia, en el número de teléfono 91.398.67.11.

Reciba un atento saludo,

Enrique Cantera Montenegro Decano de la Facultad de Geografía e Historia

-Mostrar texto citado

> Muy señores míos, tras el correo que recibo del Defensor del Estudiante, > en > el que me informan que puedo poner en su conocimiento directamente el caso > del que soy víctima procedo a informarles de lo siguiente. > > Que tras realizar mi examen de Historia de América de 5º curso, en el mes > de > junio, me sorprendió ver una calificación de 3, cuando había salido del > examen plenamente satisfecho con mis respuestas. La historia me apasiona y > esta asignatura me parecía verdaderamente deliciosa. De hecho en el primer > examen de febrero saqué un 7,5. > > El caso es que en la página de la secretaria virtual, figuraba como > corrector de la prueba el Sr. Carlos Malamud. Traté de ponerme en contacto > telefonico con él, dejándole varios mensajes en el contestador. Envíe > correos electrónicos (con copia para el tutor de mi centro de Villareal, > D. > Pedro Guzmán). El sr Malamud, todvía a fecha de hoy no se si existe o es > una > enteleguía administrativa, pues no ha dado la menor señal de vida.

>> Logré contactar telefónicamente con la profesora ROSA MARTINEZ SEGARRA, la > cual me trató de un modo absolutamente despectivo, autoritario rozando el > histerismo. Apenas me dejó hablar y me dijo, que había suspendido por> confundir el cuartel de MONCADA con el cuartel de la MONTAÑA, que eso era > un > error garrafal en un alumno de 5º curso. Y esa era la única razón que me > dio > de mi suspenso. >> El caso es que, como bien reconoció el tutor de mi centro asociado cuando > le > informé del tema, eso ni quitaba ni ponía a lo que se me preguntaba en el > examen, y fue más un acto de "chulería docente". > De nada me sirvió solicitar una Junta de revisión de examen, pues como > esperaba, se reafirmaron en la calificación, esta vez, inventando nuevos > argumentos, más falaces que el anterior. >> De nada me ha servido el recurso de alzada ante el rector, pues me > informan > que dicho recurso no sirve para modificar calificaciones, y encima me > acusan > de teorías conspiratorias y cazas de brujas. > Lo cierto y demostrable es que mis llamadas no fueron atendidas, mis > correos > electronicos tampoco y me vi obligado incluso, para no perder el plazo de > 10 > de reclamación a remitir un burofax, para que existiera constancia oficial > de mi reclamación. >> Lo triste es que, esto que para mi es una enorme injusticia, va a suponer > el > fin de mis estudios de historia. Me siento desmoralizado, machacado y > derrotado. > Y todavía están por disculparse la sra. Segarra y el sr Malamud, una por > acción y otro por omisión. >> Pongo a su disposición todos los documentos originales relativos a este > hecho, que por supuesto, estoy decidido a darle la máxima publicidad a > este > asunto. >> sin otro particular, > atte. >> Clemente Gonzalez>